

# 진용식 목사에 관한 연구보고서

세계한인기독교이단대책연합회 진용식 조사소위원회

## I. 진용식 목사 조사연구 동기 및 목적

### 1. 조사동기

세계한인기독교이단대책연합회(이하 세이연) 6-4 차 상임위원회의(2017. 12. 4)에서 결의된 세이연과 회원에 대한 부정당한 공격과 모함을 일삼은 진용식 목사에 대해 회칙 제 5 장 제 16 조 제 1 항에 의거 "진용식 목사 이단성 조사청원의 건"이 올라왔다.

진용식 목사의 계시록 강해 및 구원론에 관하여 비성경적이며 이단적 사상이 있다는 제보를 받고 청원을 하게 되었고 철저하게 검증해 달라는 요청이다.

이에 회칙 제 3 장 제 10 조에 의거 상임위원회에서 소위원회를 구성하고 조사에 착수하게 되었다.

### 2. 조사 목적

자신이 이단적 사상을 가지고 있으면서 이단대처사역을 한다는 것은 불합리한 일이며 주의해야 할 일이다. 먼저는 본인의 잘못된 사상을 드러내어 교정하도록 하는 것이 목적이요 두 번째는 이 보고서를 통하여 교회들이 분별하고 경계하는데 도움이 되기를 바라는 마음이다.

### 3. 연구한 참고 자료

- 1) 진용식목사가 사용한 교재
  - \* [복음사역자 훈련원의 계시록 강해 세미나]
  - \* [구원론 1 단계 구원의 확신], [구원론 2 단계 세움의 단계], [구원론 3 단계 누림의 단계],
- 2) YouTube 의 CLTV 강좌
  - \* 구원을 확증하라 <https://www.youtube.com/watch?v=jdofjXQzMqY>,
  - \* 의인이 되는 길 <https://www.youtube.com/watch?v=v3Nfij6a9KI>,
  - \* 믿음이란? [https://www.youtube.com/watch?v=tdKiGH\\_Snpc](https://www.youtube.com/watch?v=tdKiGH_Snpc),
  - \* 회개란 무엇인가? <https://www.youtube.com/watch?v=BuexDkNW2jA>,
  - \* 거듭남의 비밀 <https://www.youtube.com/watch?v=by9gKBABysg>
  - \* 세가지 책 <https://www.youtube.com/watch?v=5EwVcz9Jl2Q>

## II. 진용식 목사의 요한계시록과 구원론에서 드러난 위험한 이단적 사상들

### ▶ 요한계시록에 나타난 잘못된 사상

#### 1. 진용식의 왜곡된 요한계시록 해석 원리

##### \* 진용식의 주장

- 1) 성막론을 배경으로 성경이 기록되었다?
- 2) 교회론적으로 해석? (참 교회와 타락한 교회)
- 3) 교회사적 측면에서 해석? (구약-중간기 중심, 신약-사도 이후 시대?)
- 4) 요한계시록은 복음과 이단에 대한 예언?
- 5) 복음의 사자와 사단의 사자 곧 이단의 역사?
- 6) 교회사적 초점은 타락한 교회-가톨릭, 회복되는 교회-종교개혁?
- 7) 복음의 사자들의 역사와 사단과 그 사자들의 작전을 아는 것이다?
- 8) 일곱 교회는 교회 역사상에 재림 때까지 있을 일곱 시대를 대표한다? (계시록 2)

##### \* 비 판

##### 1) 본문의 문맥과 상관없는 단어풀이 해석이다.

예: 요한계시록 1:4-6 삼위일체 하나님께 영광을 돌리는 내용을 말씀하시는데 보좌 앞의 일곱 영이 일곱 촛대로서 교회를 말한다고 해석하면서 교회가 촛대의 사명을 감당해야 한다고 해석한다.

##### 2) 신천지와 유사한 비유풀이 해석이다.

예: 무지개-언약, 바벨론-타락한 교회, 해달별-지도자, 천사-전도자, 네 생물-복음사역자 시온산-참 교회, 생명나무-복음전하는 자, 포도주-말씀, 불-말씀, 마병대-이단의 교회들

##### 3) 이원론적인 해석이다.

예: 하나님의 사자들과 사단의 사자들(계시록 41), 복음과 이단교리, 영계 육계, 해-신약 달-구약, 땅-육적인 것, 하늘-영적인 것.

#### 4) 영적 자의적 성경해석이다.

예: 해달별은 교회 지도자, 해달별이 침해를 받는 것은 목회자들이 이단의 공격을 받는다고 해석, 낮이 어두워지는 것은 복음이 어두워지는 것, 나팔을 불 때마다 사단은 이단들을 보낸다? (계시록 50-51)  
 요한계시록이 복음과 이단에 대한 예언이다?

우박재앙 - 율법주의 이단의 역사 불 재앙 - 신비주의 이단의 역사

#### 5) 세대주의적 해석을 한다.(시대별 일곱 교회, 가톨릭과 종교개혁 그리고 개신교)

예: 말들이 변한다. 시대별로 변한다. 교황과 루터.

#### 6) 역사적 해석이 아니라 직접적 해석 적용

예: 계시록 15. 일곱 별에 대한 해석 적용

일곱 별은 교회의 인도자, 주의 종은 말씀을 전하는 일곱 별이다. 교회에는 반드시 일곱 별이 있어야 한다?

#### 7) 성막을 가지고 요한계시록을 해석(계시록 24. 계 4:1-6)

일곱 나팔을 부는 천사는 성막의 제사장들이다? (계시록 47)

보좌 앞의 일곱 영은 성막의 촛대? (계시록 6)

유리바다, 불이 섞인 바다는 성막 입구의 바다?

일곱 영은 성막의 일곱 금 촛대?

#### 8) 복음과 이단과의 전쟁으로 요한계시록을 해석한다.

진용식의 주장은 다음과 같다.

##### (1) 복음을 전파하는 것은 영적 전쟁을 알리는 것?

(2) 영적 전쟁은 말씀의 전쟁이요

##### (3) 말씀의 전쟁은 진리의 전쟁이다. 비 진리인 이단과의 전쟁이다.

(4) 나팔 재앙은 비 진리 이단들의 역사와 재앙들을 보여준다.

##### (5) 우박재앙은 율법주의 이단의 재앙을 의미한다.

##### (6) 불 재앙은 신비주의 이단의 역사를 말한다.

(7) 이 불은 하나님의 역사를 흥내 낸 재앙을 일으키는 사단의 불이다.

##### (8) 불붙는 산은 신비주의 이단이 일어날 것에 대한 예언?

### 2. 일곱 영(성령)에 대한 왜곡된 해석(계시록 6 계 1:4 일곱 교회)

#### \* 진용식의 주장

1) 일곱 등불이 일곱 영이다.

##### 2) 보좌 앞의 일곱 영은 성막의 촛대를 의미한다?

3) 일곱 영은 온 세상에 보내심을 받은 교회를 말한다?

4) 교회는 영적인 세계를 볼 수 있는 눈이 있어야 한다?

5) 일곱 촛대는 일곱 영이라고 했다?

##### 6) 복음을 전하는 사람이 일곱 영이다.

7) 일곱 촛대 일곱 영은 모두 교회를 의미한다.

#### \* 비 판

본문은 삼위일체 하나님께 영광 돌리는 내용으로서 일곱 영은 성령을 말씀하는데 일곱 교회로 일곱 복음전하는 사람으로 만들어 버린다.

계 1:5 에 어린양에게 일곱 뿔과 일곱 눈이 있는데 이 일곱 눈은 하나님의 일곱 영이라고 말씀하신다. 4:5 에는 보좌 앞에 일곱 등불 켜진 것이 있으니 하나님의 일곱 영이라고 말씀하신다.

**이는 성령을 말씀하신다.**

### 3. 양태론적 삼위일체가 나타난다. (계시록 10. 계 1:8 하나님이신 그리스도)

#### \* 진용식의 주장

1) 그리스도는 전능하신 하나님이시다.

2) 전능하신 하나님은 여호와 하나님을 말하는 것이다.

##### 3) 그리스도는 여호와 하나님이시다.

4) 시간을 초월하신 하나님은 전능하신 하나님이시다.

##### 5) 그리스도는 여호와 하나님이신 것이다.

#### \* 비 판

그리스도는 하나님이시다. 그러나 여호와 하나님은 아니시다.

성령도 하나님이시다 그러나 여호와 하나님은 아니시다. 분명히 아들 하나님은 아버지 하나님 여호와 하나님과는 구별되고 성령 하나님과도 구별된다.

성부 하나님은 성자 하나님이 될 수 없고 성자 하나님은 성령 하나님이 될 수 없다.

본질적으로는 동일하시나 인격적으로 구별되는 하나님이시다.

#### 4. 계시에 대한 왜곡된 시각 (계시록 12. 계 1:9-16)

##### \* 진용식의 주장

- 1) 주의 날은 계시를 받는 날이다.
- 2) 말씀을 받기 위해 주의 날을 드러야 한다.
- 3) 그리스도를 깊이 체험하는 것이 계시를 받는 것이다.
- 4) 계시는 예수 그리스도를 보는 것이다.
- 5) 말씀을 통하여 예수를 알아 가면 계시를 받는 것이다.
- 6) 그리스도의 구속과 사역을 날마다 체험해 가는 것이 계시의 삶이다.
- 7) 예수 그리스도의 사람들은 예수의 계시를 받는다.
- 8) 환란 중에는 계시를 받는 기회이다.
- 9) 예수 그리스도를 아는 것이 계시 받은 것이다? (계시록 1. 계 1:1 예수 그리스도의 계시)

##### \* 비 판

신구약 성경이 하나님의 기록된 계시이며 예수님 자신이 하나님의 계시이다. 한편으로 현재는 계시가 없다고 주장하던 진용식 목사는 계시에 대한 이해를 잘못하고 있고 지금도 계시를 받는 주장은 스스로 모순된다. 성경이 완성된 후에 하나님은 계시를 주시지 않으신다.

#### 5. 일곱 교회에 대한 시대별 적용 (계시록 17-계 2:-3:)

##### \* 진용식의 주장(안식교의 주장)

- 1) 에베소 교회 초기교회시대 (주후 31-100년까지)
- 2) 서머나 교회 박해시대 (주후 100-313년)
- 3) 버가모 교회 세속화시대 (주후 313-538년)
- 4) 두아디라 교회 암흑시대 (주후 538-1517년)
- 5) 사데 교회 종교개혁시대 (주후 1517-1798년)
- 6) 빌라델비아 교회 재림운동시대 (주후 1798-1844년)
- 7) 라오디게아 교회 심판시대 (주후 1844-재림)

##### \* 비 판

진용식의 주장은 정확하게 안식교와 같이 언제부터 언제까지 년(年)대를 기록하지 않고 있으나 그의 요한계시록을 보면 안식교 사람들의 방식을 추구하고 있다는 사실을 발견하게 된다. 이러한 주장은 세대주의자들이나 특히 안식교에서 주장하는 이론이다.

일곱 교회는 당시에 실존하던 교회로서 모든 교회를 상징하는 일곱 교회를 나타낼 뿐 시대별로 교회를 말씀하고자 한 것이 아니다.

계시록 2-3 장의 교회는 상징이 아니라 실존하는 교회로서 주님께서 자신의 몸 된 교회를 사랑하시고 돌보심을 나타내 주고 있다. 일곱 금 촛대 사이를 거니시는 주님과 일곱 별을 오른 손에 붙잡고 계시는 모습을 통해서.

#### 6. 24 장로에 대한 왜곡된 해석 (계시록 26. 계 4:4-5)

##### \* 진용식의 주장

- 1) 보좌가 성전을 의미한다면 24 장로는 제사장이다?
- 2) 장로는 신약교회의 제사장을 의미한다?
- 3) 하나님의 보좌와 24 보좌는 교회이다.
- 4) 24 장로는 구원받은 각 지교회 목자들이다.
- 5) 24 보좌와 장로는 무형교회를 의미한다.
- 6) 복음을 전하는 사자들이 24 장로들이다.

##### \* 비 판

구약의 12 지파와 신약의 12 사도로서 신구약 교회를 상징하는 내용이지 복음을 전하는 자들이 24 장로나 제사장이 아니다. 계시록 21 장에 보면 24 장로가 12 지파와 12 사도인 것을 잘 알려주고 있다. 이러한 주장은 위험한 자의적 해석이다.

#### 7. 일곱 영과 일곱 촛대와 일곱 눈에 대한 혼돈 (계시록 27. 계 4:5)

##### \* 진용식의 주장

- 1) 일곱 영은 일곱 촛대이다.
- 2) 일곱 영은 일곱 등불이라 했다.
- 3) 일곱 영은 일곱 눈이라고 했다
- 4) 일곱 눈은 말씀의 은사이다.



## 5) 말씀을 받고 전하는 은사가 있는 교회가 일곱 영이다?

### \* 비 판

일곱 영은 주님께로부터 온 세상에 보냄을 받은 일곱 눈으로서 성령을 말씀하신다.

일곱 영이신 성령과 일곱 금 촛대로서 교회와는 전혀 다르다. 말씀의 은사와 일곱 눈도 전혀 상관이 없다. 일곱 눈은 어린양에게 있는 눈으로 모든 것을 통찰하시는 것을 상징하는 것이지 말씀의 은사와는 상관이 없다. 또한 일곱 영과 일곱 눈도 같은 것이 아니다.

## 8. 네 생물과 날개에 대한 해석 (계시록 28. 계 4:6-11)

### \* 진용식의 주장

#### 1) 네 생물은 사 복음이다.

사자-왕-마태복음-자색복음, 송아지-고난의 종-마가복음-홍색복음  
사람-의인-누가복음-흰색복음, 독수리-하나님의 아들-요한복음-청색복음

2) 여섯 날개는 예배를 의미한다.

3) 네 생물은 예배가 본분이다.

#### 4) 하나님의 교회에는 복음과 예배가 있어야 한다.

### \* 비 판

네 생물은 하나님의 지시를 받아서 수종 들어 사역하는 천사들이다.

네 생물을 사복음으로 해석하는 것은 신천지와 동일하다. 인격적 존재로서 천사인 4 생물을 4 복음으로 이해하는 것은 잘못된 해석이다.

## 9. 일곱 인을 뿔 때 나오는 말과 탄 자에 대한 왜곡된 해석 (계시록 34, 계 6:1-

### \* 진용식의 주장

#### 1) 말은 교회의 모습이요 탄 자는 복음의 역사이다.

#### 2) 오늘날의 교회에도 말과 탄 자가 있어야 한다?

3) 첫째 인-흰 말과 탄 자-순결한 교회, 말씀의 능력-복음의 역사의 시작  
둘째 인-붉은 말과 큰 칼을 가진 자-핍박 받는 교회, 분쟁-핍박시대  
셋째 인-검은 말과 저울 가진 자-복음의 빛을 잃은 교회, 말씀의 기근-영적 기근시대  
넷째 인-청황색 말-복음이 변질된 교회-복음의 혼돈 시대(이단사상과 비 복음적 사상)

#### 4) 흰 말이 붉은 말로 변하고 붉은 말이 검은 말로 변하고 검은 말이 청황색 말로 변하고 다섯째 인-복음의 핍박 받는 시대-종교 개혁 전 시대

### \* 비 판

계시록 6 장의 말들은 하나님의 인 심판을 설명하는 것으로서 하나님의 심판의 계획을 말씀하는 내용이다. 첫째에서 넷째 인은 심판의 도구 혹은 심판의 방법을 말씀하고 5 째 인은 심판의 동기를 말씀하고 여섯째 인은 심판의 참상 곧 심판의 결과를 보여준다.

그러나 진용식은 이것을 시대별로 나누고 교회의 변질로 이해하고 주장한다.

## 10. 여섯째 인을 가톨릭과 개신교회로 설명하는 왜곡된 해석

### \* 진용식의 주장

새 시대를 위한 심판 받는 교회시대-하나님께 버림받는 시대(계시록 40, 계 6:12-17)

#### 1) 타락한 교회는 심판을 받고 새로운 시대가 나타나게 된다.

#### 2) 가톨릭이 망하고 개신교가 나타나는 역사였다.

3) 시대마다 역사는 나타난다.

4) 하나님은 새로운 시대를 위하여 타락한 교회를 버리신다. 촛대를 옮기신다.

#### 5) 유대인 시대를 버리시고 교회시대가 됨을 예언

#### 6) 유대인의 멸망과 교회의 탄생예언

### \* 비 판

일곱 인은 하나님의 심판의 계획으로서 흰말은 정복의 공포를, 붉은 말은 전쟁을, 검은 말은 기근을, 청황색 말은 전염병으로 하나님이 심판하시겠다는 메시지이다.

타락한 가톨릭과 개혁교회로서 개신교회를 설명하는 내용이 아니다.

## 11. 일곱 나팔에 대한 왜곡된 해석 (계시록 47, 계 8:6-7)

### \* 진용식의 주장

- 1) 일곱 천사의 나팔은 복음의 선포?
- 2) 역사적으로 볼 때 루터의 종교개혁 운동이다.
- 3) 오늘날도 복음의 나팔이 준비되고 있다?
- 4) 일곱 나팔을 부는 천사는 성막의 제사장들이다?
- 5) 복음을 가진 종들이 일곱 나팔을 가진 천사로 묘사되었다?
- 6) 마지막 시대에도 일곱 천사가 있을 것이다?(루터와 칼빈같은?)
- 7) 하나님은 복음을 가진 종들을 예비하신다?
- 8) 복음을 전하는 종들은 복음 제사장이다?

**\* 비 판**

일곱 나팔은 하나님의 경고적인 심판으로서 1/3 씩 죽거나 파괴된다. 나팔을 부는 천사들이 사람이 될 수 없고 나팔 부는 제사장과는 아무 상관이 없다. 복음전하는 자가 나팔 부는 자라는 것은 신천지나 이단들의 주장과 동일하다.

**12. 일곱 나팔재앙에 대한 왜곡된 해석 (계시록 8, 계 8:6-7)**

**\* 진용식의 주장**

- 1) 복음을 전파하는 것은 영적 전쟁을 알리는 것?
- 2) 영적 전쟁은 말씀의 전쟁이요
- 3) 말씀의 전쟁은 진리의 전쟁이다. 비 진리인 이단과의 전쟁이다.
- 4) 나팔 재앙은 비 진리 이단들의 역사와 재앙들을 보여준다.
- 5) 우박재앙은 율법주의 이단의 재앙을 의미한다.
- 6) 불 재앙은 신비주의 이단의 역사를 말한다.
- 7) 이 불은 하나님의 역사를 흥내낸 재앙을 일으키는 사단의 불이다.
- 8) 불붙는 산은 신비주의 이단이 일어날 것에 대한 예언?

**\* 비 판**

일곱 나팔 재앙은 하나님의 경고적인 심판으로서 회개할 기회를 부여하시는 심판이다. 이것은 말씀의 전쟁이나 진리의 전쟁이 아니며 비 진리인 이단과의 전쟁도 아니다. 우박재앙이 율법주의 재앙을 말하는 것이 아니고 불 재앙이 신비주의 이단의 역사를 말하는 것이 아니다. 나팔 재앙은 하나님이 하나님을 대적하는 자들에게 주시는 심판이다.

**13. 셋째 나팔 재앙에서 왜곡된 해석 (계시록 50, 계 8:10-11)**

**\* 진용식의 주장**

- 1) 불타는 별은 사단의 종 이단의 교주가 나타나는 예언이다.
- 2) 큰 별은 사탄이 보낸 큰 이단의 교주이다.
- 3) 사단은 자기의 종을 교계로 보낸다.
- 4) 썩은 거짓선지자의 독한 교리?
- 5) 물들이 쓰게 되어 사람들이 죽더라는 이단의 교리를 인하여 죽는다는 의미이다.

**\* 비 판**

셋째 천사가 나팔을 불 때 햇불같이 타는 별이 강과 샘물에 떨어져 썩과 같이 쓰게 되었다는 것은 자연계에 주어지는 하나님의 심판으로 물을 마실 수 없게 된 상황으로 하나님이 심판을 말씀하는 것이다. 이단과 교주와 아무런 상관이 없는 자의적 해석이다.

**14. 다섯째 나팔 재앙 황충에 대한 왜곡된 해석 (계시록 52-53, 계 9:5-12)**

**\* 진용식의 주장**

- 1) 무저갱의 연기는 이단의 교리를 말한다.
- 2) 황충은 미혹자들이다.
- 3) 전갈의 꼬리에 독이 있듯이 이단들의 독은 꼬리에 있다.
- 4) 황충의 재앙은 이단들의 교리로 인한 재앙이다.
- 5) 황충의 왕은 무저갱의 사자 사단이다.
- 6) 아볼루온은 파괴자라는 뜻으로 이단은 진리를 파괴하고 복음을 파괴하는 자들이다.

**\* 비 판**

다섯째 나팔 재앙에서 나오는 내용으로 무저갱의 사자가 황충을 도구로 사람들을 괴롭게 하고 고통을 주는 하나님의 심판을 말씀한다. 이단의 교리와는 아무런 상관이 없다. 전갈과 같은 쏘는 권세로 사람들을 괴롭게 하는데 바로 재앙 받는 대상은 하나님을 대적하는 자들이다.

**15. 여섯째 나팔 재앙(유브라데강과 네 천사)에 대한 왜곡된 성경해석(계시록 54, 계 9:13-20)**

**\* 진용식의 주장**

- 1) 여섯째 나팔 재앙은 이단들의 집단을 말한다.
- 2) 네 천사는 거짓선지자들을 말한다.
- 3) 마병대는 이단의 교회들을 말한다.
- 4) 말들은 이단집단의 교회를, 탄 자는 이단집단의 거짓선지자들이다.
- 5) 거짓선지자들은 영혼을 죽이기로 작정한 사람들이다.
- 6) 율법주의, 신비주의, 자유주의, 귀신론으로 복음을 가리울 것이다.

**\* 비 판**

유브라데는 이스라엘 북쪽 국경으로서 하나님의 심판이 시행되는 장소로 여섯째 나팔 재앙과 여섯째 대접재앙이 내린 곳이다. 강 건너편은 앗수르제국과 바벨론 제국이 있는 곳으로서 심판의 장소로 나타나고 네 천사는 악을 징벌하는 천사이다. 거짓선지자들이 아니다.

**16. 계 10 장의 작은 책에 대한 왜곡된 해석 (계시록 57,59. 계 10:1-3, 8-9)**

**\* 진용식의 주장**

- 1) 힘센 천사가 들고 있는 작은 책은 신약성경이다.
- 2) 구약중심의 유대교와 비교되는 말씀이다?
- 3) 작은 책을 들고 선 힘센 천사는 복음 사역자이다?
- 4) 말씀 사역자가 복음의 사자이다?
- 5) 오른 손에 책을 들고 선 것은 말씀사역을 의미한다?
- 6) 바다와 땅은 세계이며 바다와 땅을 밟고 있는 것은 세계를 향하여 복음사역을 하는 것
- 7) 천사가 큰 소리로 외치는 것은 능력있는 복음 전파를 의미한다?
- 8) 능력 있는 복음사역자가 필요한 시대이다.
- 9) 책을 먹는 것은 복음을 먹는 것이요 복음을 먹는 사람이 복음의 사자이다?

**\* 비 판**

천사의 손에 들려진 작은 책은 신약성경이 아니라 일곱 인으로 봉해져 있는 하나님의 심판의 대한 예언의 책이다. 책을 들고선 힘센 천사도 복음사역자가 아니다. 책을 먹는 사람은 사도 요한이며 계속 예언해야 할 것을 말한다. 책을 먹는 것이 복음을 먹는 것이요 복음을 먹는 사람이 복음의 사자라는 말은 바로 신천지 사상과 유사하다. 이만희가 이 책을 받아먹었다고 하기 때문이다.

진용식의 요한계시록의 해석은 60 가지 이상 왜곡된 해석이 있기 때문에 수량이 많아 다 정리하여 싫지 못하고 여기서 요약을 마친다.

**▶ 구원론에 나타난 왜곡된 사상**

**1. 십자가의 속죄론에서 왜곡된 속죄론이 나타난다. (구원론 3 단계 8-9)**

예수님이 저주의 구속의 보혈을 흘리셨다며 이상한 주장을 하고 있다. 그것은

- 1) 저주의 땀을 구속,
- 2) 가시의 저주를 구속,
- 3) 사망의 저주를 구속,
- 4) 질병의 저주를 구속,
- 5) 가난의 저주를 구속 등 다섯 가지인데 사망과 질병에 대해서는 이해할 수 있지만 저주의 땀과 가시의 저주와 가난의 저주는 받아들일 수 없다. 주님이 십자가에서 우리를 대속하신 것은 죄와 사망이요 질고이다. 인간이 범죄함으로 에덴에서 쫓겨나 땅이 저주를 받아 가시와 엉겅퀴를 내고 땀이 흘러야 식물을 먹을 것이라는 내용이 창 3:17-19 에 나오는데 이것을 오역한 것 같고 가난은 저주가 아닌데 마치 가난이 저주인 것처럼 하는 것은 잘못된 것이고 이를 위해서 주님이 십자가에서 구속하신 것이 아니다.

**2. 믿음에 대한 정의에서 지식적인 믿음만 나타나고 인격적으로 주님을 영접하는 것이나 주님께 대한 신뢰는 나타나지 않는다. (구원의 1 단계 P.13)**

그는 잘못된 믿음(희망)과 바른 믿음(소망)을 비교하면서 성경에 기록된 하나님 말씀은 약속으로서 이것을 믿는 것으로 주장한다.

하나님의 말씀(롬 8:31,35), 성경에 기록된 말씀, 말씀은 약속(갈 3:22)을 증거로 제시하는데 십자가에 죽으시고 부활하신 그리스도를 내 구주로, 왕으로, 주인으로 인격적으로 영접하는 것이 믿는 것이요 하나님의 자녀가 되는 것인데 지식적인 믿음만 나타난다.

**3. 회개론(히 7 장)에서 신자의 회개와 그리스도의 구속의 구별을 못한다.(구원의 1 단계 p.18)**

진용식 목사는 단회적인 회개는 원죄를 회개하는 것이요 이것은 구원을 위한 회개이며



반복적인 회개는 자범죄를 회개하는 것이요 이것은 성화를 위한 회개라고 한다. 그러나 이런 구분은 잘못된 것이다. 단회적 회개는 구원받기 전 구원을 위한 회개요 반복적 회개는 구원받은 후의 회개라고 보는 것이 합당하다. 또한 단회적인 회개를 멜기세덱의 반차요 영에 상관되며 영원한 것이요 반복적 회개는 아론의 반차요 일시적이요 육에 상관된다는 주장을 하고 있다. 일단 반차 문제는 회개의 문제와는 전혀 상관없다. 예수님이 속죄하실 때 대제사장으로 멜기세덱의 반차를 좇아 자신의 몸을 제물로 드린 것이요 일반 대제사장의 반차를 좇은 것이 아니라는 내용이다. 이렇게 단회적 회개와 멜기세덱의 반차를 연결시키는 것은 건강부회라 할 수 있다.

\* 증거

단회적-원죄 회개-구원을 위한 회개-멜기세덱의 반차-영원함-영에 상관됨(히 10:5-10,14)  
반복적-자범죄 회개-성화를 위한 회개-아론의 반차-일시적-육에 상관됨(히 10:1-4,9:9)

#### 4. 인간론(구원의 체험)(구원의 1 단계 p.20) 3 분설 이론

진용식 목사의 구원의 체험에서 인간론을 보면 전 인격적 인간으로서의 체험을 말하지 않고 육은 일시적 체험이요 혼은 감정적 지적 체험이요 영은 말씀을 통한 체험이라는 논리를 주장한다. 이러한 논리는 지방교회와 베뢰아와 같은 주장으로서 영만 하나님과 접촉하는 기관으로 영에는 하나님이 거하고 죄는 육체에 거한다는 이단적 사상으로 나아갈 수 있다.

\* 증거

영-말씀을 통한 체험(하나님과 교통)  
혼-지적 감정적 체험  
육-일시적 체험

#### 5. 신앙에 대한 문제 (구원의 2 단계 P.10) 왜곡된 신앙론

진용식 목사의 신앙에 대하여는 왜곡된 사상이 나타난다. 성경은 아들과 종의 신분이 다르다는 어서 하나님의 인자에 거하고 종의 신앙이 있어 엄위에 거한다는 내용은 성경에 없다. 특히 욥이 시련을 겪은 것이 두려움의 신앙때문이고 욥이 회개한 것이 종의 신앙에서 아들의 신앙으로 바뀌었다는 내용도 성경에는 없는 비성경적 사상이다.

\* 증거

두 가지 신앙  
하나님의 인자에 거하는 신앙 - 아들로써의 신앙  
하나님의 엄위에 거하는 신앙 - 종으로써의 신앙  
욥이 시련을 겪은 이유 - 두려움의 신앙, 엄위의 신앙  
욥의 회개 - 종의 신앙에서 아들의 신앙으로 바뀌다?

#### 6. 자녀의 권세 (구원이 3 단계 P.4) 자녀의 권세를 누리라 (다락방, 장자권과 유사)

진용식 목사는 다락방과 장자권(이영환 목사)에서 주장하는 내용과 같은 하나님의 자녀의 권세를 주장한다. 다락방에서 문제가 되었던 것이 사단결박권, 천사동원권, 기도청구권 등이다. 이와 같이 신자에게 속죄권에 있고 통치권이 있고 치리권이 있고 기도 청구권, 그리고 보호권이 있다는 사상은 지나친 신자의 권세를 나타내는 비성경적 사상이다. 특히 신자에게 속죄의 권세가 있다는 사상은 주님의 속죄의 권세를 침해하는 위험한 이단적 사상이 아닐 수 없다.

\* 증거

속죄권 = 속죄의 권세이다(눅 4:6,골 1:13-14,계 12:10)  
영생권 = 영생의 권세이다(요일 2:25,요 5:24)  
상속권 = 천국의 기업의 권세이다(갈 3:26-29)  
통치권 = 사단의 능력을 제어할 권세를 주셨다(눅 10:19-20)  
치리권 = 만물을 다스리는 권세이다(엡 1:22-23,고전 3:21-23)  
시민권 = 천국의 시민권이다(빌 3:20,단 7:18)  
화평권 = 평안을 누리라(롬 5:1,계 12:10,요 14:27,16:33)  
청구권 = 기도응답의 권세이다(요 16:24,롬 8:32)  
보호권 = 보호받는 권세이다(요일 5:8,딤후 1:12)

#### 7. 4 중 구속의 누림 (구원의 4 단계 P.6-7)(다락방 지방교회 사상)

“그리스도를 누리다”는 용어는 지방교회나 다락방이 주로 쓰는 용어이다. 어떻게 그리스도를 누리다는 말인가? 인용하는 구절을 보면 고전 1:26-31 인데 이 구절에서는 그리스도가 우리의 지혜와 의로움과 거룩함과 구속함이 되셨다고 말씀한다. 이 내용은 29 절에 육체를 자랑하지 못하게 하라는 말씀의 대한 것으로서 그리스도를 주 안에서 자랑하라는 말씀이다. 이것이 그리스도를 누리라는 메시지는 아니다. 지방교회와 다락방은 그리스도를 누리라 임마누엘의 비밀을 누리라고 주장하면서 신일 합일을 주장하고 있는데 위험한 사상이다.

\* 증거

그리스도를 누려라. (고전 1:26-31)  
지혜, 의로움, 거룩함, 구속함을 누려라?

### 8. 아브라함의 두 가지 자손 (구원의 3 단계 P.10-11) 잘못된 구별론

진용식 목사는 육적인 이스라엘과 영적인 이스라엘을 나누는데 이것은 신천지와 같은 구별이다. 그리고 믿음으로 난 자손은 아브라함의 믿음을 통해서 난 자로서 영적인 이스라엘이고 혈통으로 난 자손은 아브라함과 이삭과 야곱을 통해서 난 자들인데 육적인 이스라엘이라고 주장한다. 그러나 갈라디아서 4 장을 보면 이스마엘과 이삭을 비교하고 계집종과 자유하는 여자를 비교하고 육체를 따라 난 자와 약속을 따라 난 자를 비교하고 하가와 사라를 비교하고 예루살렘과 위에 있는 예루살렘을 비교한다. 이삭을 따라 난 자는 성령을 따라 난 자요 약속을 따라 난 자로서 우리가 바로 약속을 따라 난 자임을 설명한다. 로마서 9 장에서도 육신의 자녀와 약속의 자녀를 구분하고 11 장에서는 행위와 은혜를 비교하고 돌 감람나무(이방인)와 참감람나무(유대인)를 비교하여 하나님의 택하심을 따라 은혜로 구원받은 자가 이스라엘이라고 설명한다. 육적 이스라엘과 영적 이스라엘을 구분하지 않는다. 영적 이스라엘과 육적 이스라엘은 잘못된 구분법이다.

\* 증거

육적인 이스라엘 - 아브라함, 이삭, 야곱을 통해서 난 자 - 혈통으로 된 자손  
영적인 이스라엘 - 아브라함의 믿음을 통해서 난 자 - 믿음으로 된 자손

### 9. 복음의 뇌수술 (구원의 3 단계 p.13) (잠 4:23) 잘못된 적용론

진용식 목사는 복음의 뇌수술이라는 제목으로 우리가 구원받을 때 복음의 뇌수술을 받았다고 주장한다. 고린도후서 5:17 을 인용하는데 "누구든지 그리스도안에 있으면 새로운 피조물이라"는 말씀에서 원리를 이끌어내어 적용하고 있다. 그는 뇌수술이란 무엇인가라는 설명에서 생각이 사람을 결정한다는 논리로 구원받은 사람은 생각을 바꾼 사람이라는 결론을 유추하고 있다. 생각을 바꾸는 것이 구원을 얻는 것이라는 것도 잘못된 사고이고 복음으로 뇌수술을 받는다는 논리와 표현도 잘못된 사고라고 여겨진다. 믿음으로 구원 얻는 진리를 생각의 변화로 이해한다면 아주 잘못된 이단적 사상이 될 수밖에 없다. 아브라함과 사라와 야곱과 베드로는 어떻게 뇌수술을 받은 사람들일까? 궁금하다.

\* 증거

구원을 받을 때 뇌수술을 받은 것이다(고후 5:17)  
뇌수술을 받은 사람들- 아브라함, 사라, 야곱, 베드로

### 10. 왕과 제사장 (구원의 3 단계 p.18-19) 잘못된 창조론

진용식목사의 주장하는 내용을 보면 장자권을 주장했던 이영환 목사(한밭제일교회)의 책(장자권의 회복과 누림)에서 나온 사상이라고 여겨진다. 인간이 왕으로 지음 받았다는 말씀은 성경에 없다. 인간이 제사장으로 지음을 받았다는 증거도 성경에 없다. 그런데 "잃어버린 장자권을 회복하라"는 이영환의 책에는 이러한 내용들이 있다. 성경은 인간이 왕권이나 제사장권을 빼앗겼다 다시 회복되었다고 말하지 않는다. 인간에게 만물을 다스리라는 말씀이 왕으로 지음 받았다는 뜻도 아니며 왕권을 마귀에게 빼앗겼던 적도 없고 다시 찾은 적도 없다. 또한 제사장으로 지음 받지 않았고 우리가 예수 그리스도의 대속으로 구원받은 사람은 왕 같은 제사장으로서 하나님을 섬길 수 있는 은혜를 입은 것이지 빼앗겼던 제사장직을 회복한 것도 아니다. 이와 같은 내용도 비성경적인 내용이다.

\* 증거

인간은 왕으로 지음 받았다? 왕권을 빼앗겼다. 왕권을 회복했다.  
인간은 제사장으로 지음 받았다. 제사장권을 빼앗겼다. 제사장권이 회복되었다?

### 11. 사단배상설 (구원의 3 단계 p.18) 이단적인 사상

진용식 목사의 사상가운데는 이단적 사상인 사단배상설이 분명하게 보인다. 인간이 범죄함으로 자신의 왕권을 상실했고 그 왕권이 사단에게 넘어갔으며 주님이 잃어버린 왕권을 회복하기 위하여 이 세상에 오셨다는 주장을 하고 심지어 주님은 인류가 사단에게 진 빛을 십자가에서 다 갚으셨다는 사단배상설을 주장하고 있다. 이 사상은 초대교회 마니교와 같은 이단들이 주장을 했고 오리겐이 주장했던 사상이다.

\* 증거

인간의 범죄함으로 왕권을 상실  
지상의 왕권이 사단에게 넘어갔다.  
인간은 지배하는 왕에게 사망과 질병과 저주의 지배를 받는 인간으로 전락  
주님은 잃어버린 왕권을 회복하기 위하여 오셨다.  
주님은 인류가 사단에게 진 빛을 다 갚으셨다.

## III 결론



진용식 목사의 요한계시록이나 구원론에 나타나는 내용 가운데 왜곡된 성경해석과 위험한 이단적 사상들이 있는 것은 부인할 수 없는 사실이다. 이러한 사상을 수정하지 않고 고치지 않는다면 더 이상 이단대처사역을 하는 것이 합당치 않고 이단상담사역자를 양성하기 위하여 교육하는 것도 중지되어야 할 것으로 판단된다. 그에게 교육을 받은 사람들이 잘못된 사상에 빠질 수 있어 주의가 필요하다. 따라서 이러한 내용에 대하여 언론을 통하여 공개하고 사실을 알려 더 이상의 피해가 없도록 조치하는 것이 타당하다고 판단된다.

2018년 9월 20일

세계한인기독교이단대책연합회

대표회장 김순관 목사

사무총장 한선희 목사

